

to day can be divided roughly into two phases. During the first phase, before 1963, a great deal of the research was done in the United States, the dominating figure being John I. Kolehmainen, who wrote several books and articles on Finnish-American labor movement or referred to it. During this period the attention was for a great deal directed on socialist dominated cooperatives, which is said to have been the most important element the Finns have left to Americans.

In about 1963 there was started in Finland, at the Institute of General History University of Turku, the Project of Finnish Overseas Migration. Within this project large amounts of materials on Finnish-Americans (proceedings, newspapers, literature America-letters etc.) have been collected either as original copies or as microfilms at the University of Turku. They have formed a good source materials for migration research. Accordingly, many studies have been made also on Finnish-American labor movement: the origins of the movement, its social and political background in Finland, the reasons for Finnish-American radicalism, the effects by American conditions, the different organizational forms of the movement and their

development, their role in American radical groups and cultural activities.

At the same time interest on migration-phenomena and ethnicity has grown in America, too. The research archives at the Immigration History Research Center, University of Minnesota, are growing fast and all over the U.S. and Canada several studies are being made on ethnic minorities in North America. The research on Finnish-American labor movement in the U.S. is concentrated at the University of Minnesota, because they have good collections on the topic. Accordingly, there are working several researchers on Finnish-American labor movement.

The topics which have been perhaps least studied up to now are the I.W.W. supporting Finns and the Canadian Finnish radicals in general. Good results could be made in the research on the role of Finnish radicals in the local and state politics, as well as in trade unions. This kind of research can be made only in local and state archives of The United States and Canada. In spite of the growing interest on Finnish-American radicals no up-to date history of Finnish-American labor movement is being written, and that would be the next task for historians.

KESKUSTELUA

ENNUSTUSTEN TOTEUTUMISESTA

Hiukan vastinetta Siirtolaisuus-lehdessä No 4/1975 olleeseen Muuttoliikesymposiumin selostukseen

Lehtenne viime numeroon toimitus on valinnut referoitavaksi prof. Niitemaan pitkistä lopettajaisanoista – joita en ollut tilaisuudessa kuulemaan, mutta jotka olen saanut lukea ääninauhalta litteroituna – sen detaljikohdan, jossa polemisoidaan minun eräissä puheenvuorossa esittämiäni ennustamiseen kohdistuvia epäilyksiä vastaan. Yhteydestään irti reväistynä se ei sellaisenaan kuvasta prof. Niitemaankaan käsityksiä, ja juuri tämän kohdan valitseminen julkaista-

vaksi oli sitäkin oudompaa – ja tarkkaavaista lukijaa suorastaan hämäävää –, kun sitä puheenvuoroani, jota vastaan polemisoiitiin, ei ole julkaistu. Kun sitä paitsi mainittu puheenvuoro ei ollut valmisteltu, vaan oli improvisoitu vastaus minulle tehtyyn kysymykseen ja kun niin ollen en voinut esittää täsmällisiä faktoja, on välttämätöntä palata asiaan.

Todistuksena yhteiskuntatieteiden kyvyttömyydestä ennustaa edes silloin kun on kysymys mitattavista faktoista mainitsin kaksi väestöprognosia. 1930-luvulla oli yleinen käsitys se, että väkiluvun kasvu useissa Euroopan maissa välittömästi tai pian pysäh-

tyisi ja kääntyisi alenemiseksi. Ranskassa ja Belgiassa otaksuttiin maksimiväkiluku jo saavutetun ja se oli 41 milj. tai vast. 8 milj. Belgiassa. Saksassa maksimiin olisi päästy 1930-luvun lopulla ja se arvioitiin 65.5 miljoonaksi, Isossa Britanniassa maksimi saavutettaisiin v. 1945 ja se arvioitiin 46 miljoonaksi. Vuoden 1975 väkiluvut näissä maissa laskettiin 39, 7, 33 ja 50 miljoonaksi, kun ne tosiasiallisesti nyt ovat 52, 10, 78 ja 56 miljoonaa. Suomen väkiluvun ei koskaan uskottu saavuttavan 4 miljoonaa. Ja kuitenkin välillä on ollut sotaa mistä ennustajat eivät mitään tienneet tai eivät ainakaan ottaneet sitä huomioon, ja sen varsinkin Saksalle aiheuttamat suunnattomat tappiot. Vika ei suinkaan ollut, kuten puheenvuorossa lausuttiin, se että ennuste perustui "liian lyhyeen aikajaksoon eli lähimenneisyyteen", sillä viimesijaisena taustana oli vuosisadan ja ehkä kauemminkin jatkunut trendi.

Toinen esimerkki koski Strömmerin väitöskirjaa Väestöllinen muuntuminen Suomessa, joka oli erinomaisen ansiokas kaikessa mikä koski menneisyyttä, mutta iski kiiven heti kun puuttui tulevaisuuteen. Strömmer katsoi "demografisen transition", joka johtuu teollistumisesta, päättyneen vuoden 1965 vaiheilla, jonka jälkeen syntyneisyyden oli oletettava vakiintuvan Suomessa silloin saavutetulle tasolle tai hiukan nousevan. Todellisuudessa vuoden 1965 syntyneisyyspromille oli 16.9, vuoden 1974 12.2. Kuitenkin Strömmer perusti ennusteensa historialliseen taustaan, joka alkaa Suomen väestölaston perustamisesta 1749.

Minulla ei ole syytä tinkiä improvisoidussa puheenvuorossani esittämästäni väit-

teestä. Jos prof. Niitemaan puheenvuoro olisi julkaistu kokonaisuudessaan, se ilmentäisi samoja epäilyksiä ennustamista kohtaan kuin omani.

Eino Jutikkala

Prof. Vilho Niitemaa: Edellä esitetyn johdosta...

Yllä olevasta akateemikko Jutikkalan erinomaisen ja monipuolisesti asioita valaisevan esitelmän täydennyksistä huomaa, että meidän — hänen ja minun — käsityksemme aikaisempien ennusteiden arvioinneista ovat tarkalleen samat. Varsin monimutkaisten asiain yhdistelyistä aiheutuneet kömmähdykseni, jotka olivat tapahtuneet puheenvuoroni lyhentelyssä, olivat johtaneet sarjaan väärinkäsityksiä. Valitan tapahtunutta. Olisin oikaissut ne, jos minulla olisi ollut tilaisuus saada tarkistaa lopettajaissanojeni asu ennen niiden julkisuuteen saattamista referaattina. "Lyhyellä aikajaksolla" tarkoitin sitä, että väestökehityksen ennustajien arviointien pohjana oli liian lyhyen aikajakson trendi, joka olisi pitänyt ulottaa viime vuosisadalta lähtien. Tästä tilanteesta johtuen en myöskään voinut oikaista erästä improvisoidun puheenvuoroni muistilapsusta. Teen sen nyt. Mainitsin, että idea symposiumin aikaansaamisesta olisi ollut arkkitehti Narjuksen, joka sitten toimi koko symposiumin primus motorina. Todellisuudessa sen esitti ensi kerran kuitenkin prof. Uuno Varjo, mikä täten oikaistakoon.

SIIRTOLAISUUSINSTITUUTIN HALLITUS

toim.joht.Tauri Aaltio	Suomi-Seura r.y.	hall.siht. Lauri Lehtonen	Opetusministeriö
lähetystoneuvos Anders Huldén	Ulkoasiainministeriö	prof.Vilho Niitemaa	Turun yliopisto
prof. Lars Huldén	Helsingin yliopisto	prof.Oscar Nikula	Åbo Akademi
toim.joht.Jouko Hulkko	Väestöliitto	toim.pääll.Holger Quick	Työvoimaministeriö
		kaup.valt.Pentti Väänänen	Turun kaupunki

SIIRTOLAISUUSINSTITUUTIN VALTUUSKUNTA

Jäsen	Varajäsen	Yhdistys tms.
prof.Armas Nieminen prof.Terho Pulkkinen prof.Uuno Varjo prof.Bill Widén prof.Pertti Virtaranta prof.Mauno Jokipii	prof.Olli Kultalahti FT Jorma Kytömäki prof.Kyösti Julku prof.Oscar Nikula prof.Yrjö Blomstedt ap.prof.Erkki Lehtinen	Tampereen yliopisto Turun yliopisto Oulun yliopisto Åbo Akademi Helsingin yliopisto Jyväskylän yliopisto
lähetystöneuvos Anders Huldén hallitussihteeri Lauri Leh-tonen projektinjoht.Altti Majava	maist. Ritva-Liisa Elomaa kultt.siht.Raija Kallinen toim.pääll.Holger Quick	Ulkoasiainministeriö Opetusministeriö Työvoimaministeriö
toht.Ahti Auranen varatuom.Eva-Brita Björk-lund pääsiht.Pentti Palmu prof.Niilo Hallman ap.kaup.joht.Johannes Koikkalainen toim.joht.Perttu Koillinen liikkeenjoht.Esko V.Kos-kelin arkkitehti Raimo Narjus toim.joht. Eero Nurmela	kirkkohra Päivö Tarjamo maist. Karmela Bélinki Yht.tiet.kand.Jurkka Linna prof.Ole Wasz-Höckert kaup.siht.Paavo Mäkinen jaostosiht.Kauko Lehto toim.Matti Jussila tutk.siht.Timo Sinisalo teoll.neuvos Veikko Vala-vaara joht.Ahti Fredriksson prof.Reima Erma maist.Aimo Pulkkinen Mila Ivanow FL Roger Broo Markku Peura	Kirkon ulkomaanasiaian Toimikunta Unioni Naisasialiitto Suomessa Suomalaisuuden Liitto Mannerheimin Lastensuojeluliitto Turun kaupunki Varsinais-Suomen Maakuntaliitto Suomen Nuorison Liitto Seutus suunnittelun Keskusliitto Turun yliopistosäätiö Suomi-Seura r.y. Pohjola-Norden Yhdistys r.y. Suomi-Amerikka Yhdistys-ten Keskusliitto Väestöliitto Immigrant-Institutet, (Tukholma) Pohjois-Karjalan yliopistoseura Sven. Fin. Folktingsfullmäktige Ruotsin Suomalaisseurojen Keskusliitto